

И. А. Халий,
заместитель главного редактора
журнала «Вестник Института социологии»

Представляю номер

Политическое размежевание, противостояние, противодействие, характеризующееся массовыми политическими протестными действиями в современном мире, вот уже несколько лет находится в центре внимания учёных-обществоведов. В России ушедший 2014 год оказался, напротив, периодом консолидации общества. Однако это не означает полного единодушия и всеобщего «одобрямса». Без сомнения, есть проблемы в самых разных сферах жизнедеятельности общества, а не только в политической, которые вызывают актуализацию различных интересов, формирование групп этих интересов, их стремление сформулировать требования и предъявить власти. Именно в связи с этим необходимо отслеживать изменения в основных установках и ориентирах общественного сознания, что и стало темой очередного номера Вестника Института социологии – «**Общественное сознание в политическом измерении**». Более того, эта тема стала единственной в выпуске, а рубрики, которые включили в себя все публикуемые материалы, оказались внутри неё.

Номер открывает рубрика «Доминанты общественного сознания в политической сфере». Первой представлена статья А. А. Галкина «Общественное сознание, настроения и политическое поведение: российский вариант», которая определяет основные понятия и явления, требующие исследования, и показывает причинно-следственные связи трансформации политических институтов с состоянием и характеристиками массового общественного сознания. Последнее, по мнению автора, отражает структуру самого общества. Каждая из составляющих его единиц располагает, наряду с общими характеристиками, свойственными данному социуму, своими групповыми интересами и ценностными особенностями. Иногда эти особенности столь велики, что ставят под вопрос само наличие общественного сознания как цельного феномена.

Ю. А. Красин в статье «Идеологический плюрализм и метаидеология нового гуманизма» обращается к конкретной составляющей общественного сознания: начавшийся переход

к инновационному типу общественного развития порождает запрос на креативность и на метаидеологию нового гуманизма. Автор обращается к теме глобализации мира, которая, спрессовывая его во взаимосвязанную целостность, не уменьшает, а увеличивает многообразие. Особенности положения различных социальных групп, классов, наций, государств и сообществ в социуме определяют специфику восприятия ими действительности. Отсюда широкий диапазон идеологических различий, противоречащих консолидации. Особенно остро это противоречие проявляется в России, переживающей фундаментальную реформу и испытывающей влияние традиций конфронтационной политической культуры. В статье предпринята попытка выяснить возможности и наметить контуры решения обозначенного противоречия.

Завершает рубрику статья [А. Б. Вебера «Массы и власть: массовое сознание и политическая система в России»](#), в которой автор, анализируя особенности массового сознания россиян, пытается ответить на вопрос: почему существующая в современной России система власти, несмотря на её очевидные дефекты с точки зрения сущностных критериев демократизма, пользуется всё же широкой массовой поддержкой? Автор предлагает свою гипотезу, связывая типичные черты массового сознания россиян с особенностями истории страны, с теми условиями, в которых на протяжении многих столетий формировалась российская государственность, тип культуры, менталитет народа.

Вторая рубрика [«Массовое сознание и консолидация общества»](#) посвящена выявлению причин и условий для единения и размежевания различных групп интересов внутри российского общества. Так, в статье [П. М. Козыревой и А. И. Смирнова «Политическое доверие в России: некоторые особенности и проблема оптимальности»](#) рассматриваются особенности политического доверия в постсоветской России, выступающего одним из ключевых факторов политического процесса, которые играют огромную роль в обеспечении политической стабильности и поступательном развитии общества. Авторами установлено наличие непосредственной связи степени и распространённости политического доверия с результатами рыночных и демократических реформ 1990-х и 2000-х гг. В то же время выявлен огромный разрыв в показателях доверия россиян в целом и отдельных групп граждан к тем или иным политическим лидерам и основным властным институтам, сохраняющийся несмотря на существенное повышение уровня доверия к отдельным политическим субъектам.

[В. И. Пантин](#) в статье [«Массовое сознание в современной России: размежевания, противоречия, сопряжения»](#) даёт анализ некоторых важных размежеваний и противоречий, характерных для массового сознания в современной России.

Показано, что наиболее значимые факторы размежевания в сегодняшнем российском обществе включают отношение к США и другим западным странам, отношение к западному пути развития, а также разделение на сторонников России как великой державы и сторонников высокого уровня жизни. Сделан вывод о том, что массовое сознание рассматривает политическую активность, политический протест и модернизацию политической системы в России только в сочетании с экономической модернизацией, экономическим развитием и улучшением социального и экономического положения.

Завершает тему номера и весь номер в целом рубрика [«Публичная сфера как фактор формирования общественного сознания»](#), содержащая анализ того, каким образом и кем реализуются те составляющие общественного сознания, которые сформулированы в виде требований и представлены в повестке дня системы принятия решений.

В статье [О. А. Воронковой «Развитие публичной сферы в России как необходимое условие разрешения социальных противоречий»](#) анализируется теоретическое понятие «публичной сферы», в которой проясняются социальные интересы и требования, приводятся рациональные аргументы в защиту различных точек зрения и формируется дискурсивная культура, предполагающая развитие навыков слушать и слышать оппонента, формирование установок на поиск компромиссов и принятие взаимоприемлемых решений. Автор сравнивает условия становления «публичной сферы» в западноевропейской и российской истории, рассматривает исторически сложившиеся и современные препятствия на пути становления гражданского сознания в России, а также возможности и перспективы развития публичного пространства.

[Л. И. Никовская](#) в статье [«Гражданское общество и гражданское сознание \(ценностно-мотивационный аспект\)»](#) обращает внимание на проблемы становления гражданского общества и гражданского сознания в новых условиях, связанных с усилением горизонтальных связей и сетевых технологий коммуникации. Автор показывает, что если подходить к анализу многосторонних и противоречивых процессов общественно-политической трансформации в России с позиции интересов гражданского общества, то можно определённо сказать, что в нынешних условиях оно демонстрирует тренд постепенного перехода от фактора политической модернизации к превращению в один из её субъектов.